



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora

Analizând proiectul de Ordonanță privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.169 din 03.08.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Având ca legitimare legislativă dispozițiile art.1 pct.II poz.3 din Legea nr.266/2007 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, în scopul transpunerii parțiale a prevederilor Directivei 2006/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind condițiile minime pentru punerea în aplicare a Regulamentelor (CEE) nr.3820/85 și (CEE) nr.3821/85 ale Consiliului privind legislația socială referitoare la activitățile de transport rutier și de abrogare a Directivei 88/599/CEE a Consiliului, fiind propusă pentru abrogare Ordonanța Guvernului nr.17/2002.

Din punctul de vedere al **dreptului comunitar originar**, temeiul acestor acte normative îl reprezintă art.71 din Tratatul de constituire a Comunității Europene.

În Cartea Albă "**Politica europeană în domeniu pentru 2010: timpul de a decide**", Comisia a indicat că este necesar să se

intensifice controalele și sancțiunile mai ales pentru legislația socială privind transportul rutier și, în special, să se mărească numărul de controale, să se încurajeze schimbul sistematic de informații între statele membre, să se coordoneze activitățile de inspecție și să se îmbunătățească formarea agenților de control.

Totodată, s-a relevat că este necesar să se asigure aplicarea corespunzătoare și interpretarea armonizată a normelor sociale cu privire la transportul rutier prin stabilirea unor cerințe minime pentru verificarea uniformă și eficientă de către statele membre a respectării dispozițiilor din domeniu. De asemenea, ar trebui introdus un mecanism care să asigure că întreprinderile clasificate ca prezentând un grad de risc ridicat să facă obiectul unor controale mai riguroase și mai frecvente.

Din perspectiva dreptului comunitar derivat, Regulamentul nr.561/2006 și, respectiv Directiva 2006/22, cad sub incidența capitolului **Libera circulație a lucrătorilor și politica socială**, respectiv **Politica transporturilor**, subcapitolul *Transporturi rutiere*, secțiunea *Condiții de muncă, durata muncii și de conducere, securitatea transporturilor*.

Adoptarea prezentului proiect de ordonanță și abrogarea Ordonanței Guvernului nr.17/2002 se impune cu necesitate în raport cu noua calitate de membru al UE pe care o are România, respectiv de stat în care regulamentele comunitare, acte normative de o forță juridică superioară, se aplică direct în ordinea națională, iar directivele trebuie transpuse în legislația internă în termenul prevăzut de acestea.

În esență, actele comunitare care au tangență cu obiectul de reglementare al proiectului de ordonanță urmăresc să aibă ca rezultat nu doar un nivel de siguranță rutieră mai ridicat, ci și să contribuie la armonizarea condițiilor de muncă în spațiul comunitar, la promovarea unei concurențe echitabile și echilibrate.

Înlocuirea tahografelor analogice cu tahografele digitale va permite treptat controlarea mai rapidă și mai exactă a unui volum mai mare de date, astfel încât statele membre să poată efectua mai multe controale asupra condițiilor de muncă ale conducătorilor de vehicule.

Sistemele de control ale statelor membre trebuie să asigure dezvoltarea **interoperabilității la nivel european**.

Pe teritoriul fiecărui stat membru trebuie să existe **un singur organism** care să asigure legătura intracomunitară cu alte autorități competente din domeniu. Este ceea ce se propune a se realiza, potrivit art. 4 din proiectul de Ordonanță de către Autoritatea Rutieră Română.

Având în vedere cele prezentate, proiectul de ordonanță răspunde pe deplin exigențelor acquis-ului comunitar.

2. **La formula introductivă**, pentru rigoare în redactare, expresia “pct.II 3” trebuie redată sub forma “pct.II **poz.3**”

3. **La art.1 alin.(1)**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea sintagmei “Prezenta ordonanță a Guvernului, denumită în continuare ordonanță stabilește”, din enunțul incipient, cu sintagma “Prezenta ordonanță stabilește”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, termenul “Ordonanță” trebuie redactat cu inițială mică, iar expresia “Anexa I și respective Anexa IB” redată sub forma “anexa nr. I și anexa nr. IB”.

4. **La art.2**, pentru o redactare corectă, expresia „Regulamentului 561/2006” trebuie înlocuită prin „Regulamentului **nr.561/2006**”. Observația este valabilă pentru toate cazurile similare din cuprinsul proiectului.

5. **La art.5 și art.6 alin.(1)**, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările prezentate distinct nu se identifică prin liniuțe sau alte semne grafice, iar o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi, este necesară resistemizarea normelor conform dispozițiilor legii.

La lit.(e) a art.5, pentru o mai bună exprimare, sugerăm reformularea părții introductive astfel:

„e) transmite informațiile **prevăzute** la art. 22 alin.(2) **din** Regulamentul 561/2006 și art.19 alin.(3) **din** Regulamentul 3821/85 ...”.

La alin.(2) a art.6, pentru a se realiza legătura, în plan tematic, cu norma de la alin.(1), unde se stabilește obligația înaintării statisticilor detaliate cu privire la controalele desfășurate, precum și pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm reformularea normei, astfel:

„(2) Statisticile prevăzute la alin.(1) se centralizează de către coordonatorul național și se transmit la fiecare 2 ani Comisiei Europene”.

6. **La art.7**, pentru a evita repetarea în cuprinsul lit.a)-c) a expresiei „are dreptul”, sugerăm introducerea acestei expresii în finalul părții introductive și eliminarea ei din partea de debut a enumerărilor.

Totodată, pentru menținerea în cadrul enumerărilor, a aceleiași forme verbale, expresia „de a solicita” trebuie înlocuită cu verbul „să solicite”.

7. **La art.8**, norma conform căreia faptele constituie contravenții numai **în măsura în care, potrivit legii penale, nu sunt considerate**

infrațiuni este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infrațiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii. Din acest motiv, sugerăm eliminarea din text a expresiei de mai sus.

Ca urmare a acestei observații, partea introductivă a art. 8 trebuie reformulată, astfel:

„Art.8. - Constituie contravenții următoarele fapte:”.

8. La art.9 alin.(4), dispoziția referitoare la modificarea cuantumului amenzilor prin hotărâre a Guvernului trebuie eliminată, **deoarece această instituție a fost eliminată din cadrul juridic general de reglementare a contravențiilor odată cu aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 prin Legea nr.180/2002.** Prin urmare, Guvernul nu poate modifica prin hotărâre limitele amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior (legi, ordonanțe sau ordonanțe de urgență), singura modalitate de majorare sau de reducere a acestor limite fiind modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhizării actelor normative.

Ca urmare a acestei observații, **alin.(5)** devine **alin.(4)**.

9. La art.10, având în vedere că după aprobarea prin lege Ordonanța Guvernului nr.2/2001 a mai suferit și unele completări, nu numai modificări, pentru o informare corectă, expresia finală „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificările și completările ulterioare” .

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 1056/6.08.2007